

Bijlage 2e Nota van Inlichtingen bestek 1-053-12 - Het Open Venster

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
1	Aanbestedingsleidraad pag 4 lid 3a bullit 4	Indien wij géén referentie hebben van één werk met een hoofddraagconstructie van hout zoals gevraagd, dan omdat dit nu eenmaal niet zo vaak voorkomt, wordt de inschrijving dan ongeldig verklaard?
		<i>Ja dat is correct</i>
2	Aanbestedingsleidraad pag 4 lid 3a bullit 4	Indien wij géén referentie hebben van één werk met een hoofddraagconstructie van hout zoals gevraagd mogen wij dan gebruik maken van een referentie van een onderaannemer/leverancier?
		<i>Ja, zie par. 2.3 lid 4 laatste alinea van de aanbestedingsleidraad</i>
3	Opname	Op het bestaande terrein zien wij 3 grote gekleurde objecten staan. Wat is hier de bedoeling van? Worden deze nog door derden afgevoerd?
		<i>Dit zijn speeltributen (totempalen) voor kinderen. Deze gaan hergebruikt worden. De aannemer dient de totempalen bij aanvang van het werk te verplaatsen naar het huidige onderkomen van Het open Venster aan de Catullusweg 11-13 en in de nieuwe terreininrichting te herplaatsen.</i>
4	Bijlage Uitgangspuntenrapport Hoofddraagconstructie	U schrijft dat de kelderwanden horizontaal gesteund worden door de omliggende begane grondvloer. Kunnen de kelderwanden zelfstandig grondkeren en bovenbelasting dragen op het moment dat de damwanden getrokken worden en de balkfundering en begane grondvloer nog niet zijn aangebracht? Zou u dan verzoeken wij u de werkvolgorde zoals omschreven in damwandadvies van ID Geotechniek uit te breiden, daar het niet mogelijk is de damwanden te trekken nadat de begane grondvloer gereed is.
		<i>Op het moment dat de damwanden getrokken worden moeten de betonwanden horizontaal worden gestempeld. Het tijdelijke stempelraam voor de bouwkuip kan gebruikt worden om de betonwanden tijdelijk te stempelen. Na het uitharden van de begane grondvloer kan het stempelraam worden verwijderd.</i>
5	Bijlagen Damwandadvies en Funderingsadvies	Damwandadvies/funderingsadvies geven aan dat de trillingen van het gekozen systeem kunnen leiden tot schade aan omliggende bebouwing. Wij gaan er vanuit dat schade die ontstaat ten gevolge van de door u voorschreven adviezen voor rekening van de opdrachtgever komen, indien door de aannemer hier alles aan gedaan is om dit te voorkomen.
		<i>Nee, dit is voor rekening aannemer.</i>
6	Bijlage Damwandadvies	Kunt u op tekening aangeven welke damwanden niet getrokken mogen worden en welke getrokken mogen worden mits tijdens het trekken met grout worden geïnjecteerd
		<i>Dit staat reeds op tekening aangegeven, permanente damwanden zijn dikker gedrukt, zie tekening B01.</i>
7	Bijlage rapport Brandveiligheidstoets	Er is getoets op basis van bouwbesluit 2003, graag ontvangen wij een toets gebaseerd op bouwbesluit 2012.
		<i>De vergunningen zijn ook aangevraagd op basis van het Bouwbesluit 2003, er komt geen toets op het Bouwbesluit 2012</i>
8	Bijlage Bouwplantoetsing gezondheid	Er is getoets op basis van bouwbesluit 2003, graag ontvangen wij een toets gebaseerd op bouwbesluit 2012.
		<i>De vergunningen zijn ook aangevraagd op basis van het Bouwbesluit 2003, er komt geen toets op het Bouwbesluit 2012</i>
9	Bijlage Bemalingsadvies	Het bemalingsrapport lijkt diverse fouten te bevatten. Zo is voor de bemaling uitgegaan van de afmetingen van de kelder en niet van de bouwput. Wordt op blz. 8 een uitgangspunt van genoemd voor het vergunningsvrij bemalen van "ontrekking minder dan 150 m3/dag" wij nemen aan dat hier 150m3/uur bedoeld wordt. en staat bijvoorbeeld op blz. 9 dat het water verlaagd moet worden naar 3,96 terwijl dat oninziens 4,32m. Zou u de adviezen kritisch kunnen bekijken en een juiste aangepaste versie kunnen toesturen?
		<i>De tekstuele zaken zijn in het herziene advies B6 aangepast, zie bijlage bij de nota. Een bouwputafmeting van ca. 32 m x 39 m kan worden aangehouden met de zelfde berekende debieten. De grondverbetering dient de hele bouwput te beslaan.</i>
10	funderingsrapport	In het Geo rapport staat dat er moet worden ontgraven tot NAP-6m en dan t.b.v. grondverbetering in stroken van 2m nog 1,5m dieper. Het diepste deel volgens de detail tekeningen is 5,45m detail -0.03 (as 7-9 onder as K) en is maar ca. 18m². De rest van de bouwput word op ca. 4,45m uitgegraven plus 1,5m grondverbetering. Indien je het rapport van Geo aanhoud graaf je dus ca. 1300m² x 1,5m is 1950m³ teveel uit. Wat aan te houden? Graag ook de rede opgeven van de extra ontgraving indien in het rapport gestelde moet worden aanhouden!
		<i>Dit ontgraven onder onderkant kelder is vanwege grondverbetering, zoals aangegeven in rapporten van IDGeotechniek. De grondverbetering is mede nodig voor het verticaal evenwicht van de bouwputbodem.</i>
11	bestek algemeen	Mogen we er vanuit gaan dat de constructieve, bouwkundige en installatietechnische tekeningen met elkaar zijn gecoördineerd ?
		<i>Ja, op hoofdlijnen. De aannemer is verantwoordelijk voor de detaillering en dient hiervoor de nodige tekeningen en berekeningen te maken conform bestek par. 01.05.</i>
12	bestek algemeen	Mogen we er vanuit gaan dat alle adviezen en rapportages zijn verwerkt in tekeningen en technische omschrijvingen ?
		<i>Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 2.2., de eerste alinea van de aanbestedingsleidraad.</i>
13	bestek algemeen	Kunt u opgeven welke vergunningen door de opdrachtgever worden verstrekt?

Bijlage 2e Nota van Inlichtingen bestek 1-053-12 - Het Open Venster

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
		<i>Omgevingsvergunning, bemalingsmelding</i>
14	bestek algemeen	Kunt u opgeven welke vergunningen door de aannemer geregeld dienen te worden?
		<i>Alle voor de uitvoering van het werk benodigde vergunning zoals aangegeven in paragraaf 6 lid 3c van UAV.</i>
15	bestek/tekeningen algemeen	Het is ons niet duidelijk of onder de beganegrondvloer rondom de kelder een kruipruimte dient te komen? Aangezien er geen bodemafluiters en een vloerluis hiervoor wordt omschreven gaan wij er vanuit dat er geen kruipruimte toegepast wordt. Is dit een juiste aanname?
		<i>Ja, er wordt geen kruipruimte toegepast</i>
16	bestek algemeen	Diverse vragen m.b.t. de 5% regeling.
		<i>De 5% regeling zoals omschreven in 01.02.06-92 van het bestek wordt gehandhaafd. De invulling vindt plaats in nader overleg met de betreffende organisatie (daadwerkt) na opdracht</i>
17	bestek 01.02.06-10	Kunnen we ervan uitgaan dat het ontwerprisico wordt gedekt door de Gemeente Rotterdam? Gezien het feit dat wij de architect en constructeur gaan inhuren
		<i>De ontwerpverantwoording ligt bij de opdrachtgever, de uitvoeringsverantwoording ligt bij de aannemer</i>
18	bestek 01.02.06-10	Met het door u gekozen funderingssysteem is het niet mogelijk te voldoen aan het geluidsniveau zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012. Derhalve gaan wij er vanuit dat de gemeente ontheffing verleent voor het aanbrengen van de palen. Is dit juist?
		<i>De aannemer dient voldoende maatregelen te treffen om de geluidsoverlast zo veel mogelijk te beperken, daarnaast zal de opdrachtgever contact zoeken met het bevoegd gezag m.b.t. een ontheffing</i>
19	bestek 01.02.07	Wat is de geprognoseerde startdatum van het werk?
		<i>De start van het werk is voorzien op 1 november 2012</i>
20	bestek 01.02.08	Wij achten de bouwtijd van 220 werkbare werkdagen veel te kort, graag ontvangen wij uw directieplanning om te bekijken waar de verschillen zitten.
		<i>Van de aannemer wordt de nodige inspanning, creativiteit, kennis en kunde verwacht om het gebouw in 220 werkbare werkdagen op te leveren.</i>
21	bestek 01.02.08	In het bestek (01.02.28) staat een maat voor het peil t.o.v. NAP van: 2,08. Op de tekeningen staat een maat van -2,08. Kan u aangeven wat de juiste maat is?
		<i>De correcte peilmaat = NAP -2,08</i>
22	bestek 01.02.28	Opmerking. De hoogte van P bedraagt ten opzichte van NAP 2,08m. Dit moet zijn NAP - 2,08m.
		<i>Correct, zie ook antwoord 21.</i>
23	bestek 01.02.37 en 19.90	De stelposten van de honoraria van de Spee architecten en Pieters Bouwtechniek zijn verschillend berekend. Voor PBT is het de offerte inclusief 8% honorarium x 5% staatkosten aannemer conform UAV. Bij SPEE hebben jullie de honorarium niet in de 5% staatkosten aannemer zitten. Wanneer de stelpost van SPEE architecten op dezelfde wijze zou zijn bepaald als bij PBT dan zou de stelpost neerkomen op € 58.107,57. Wilt u de stelposten wijzigen of houden wij het bestek aan?
		<i>Stelpost Architectenbureau Spee wijzigen in €58.107,57.</i>
24	bestek 01.02.42	Wordt er een limiet gesteld aan de kortingsbedragen?
		<i>Nee er is geen limiet aan het kortingsbedrag</i>
25	bestek 10.32	Kunt u het type en afmetingen van de bestaande heipalen geven
		<i>De bestaande palen zijn betonpalen, exacte afmetingen zijn niet bekend.</i>
26	bestek 10.32	Kunt u aangeven hoe hoog de bovenkant van de bestaande heipalen tov maaiveld zitten.
		<i>Zie bijgevoegde tekening (inmeetgegevens bestaand palenplan)</i>
27	bestek 10.32.21-a	Zijn er gegevens bekend over de plaats en hoeveelheid van de bestaande palen? Tekening van de constructeur (B-01) geeft de palen indicatief aan
		<i>Zie bijgevoegde tekening (inmeetgegevens bestaand palenplan)</i>
28	bestek 10.32.21-a	Kunt u aangeven wat er wordt bedoeld met de zinsnede: "alle overige sloopwerkzaamheden nieuw."

Bijlage 2e Nota van Inlichtingen bestek 1-053-12 - Het Open Venster

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
		<i>Zoals aangegeven in artikel 01.02.15 dient de aannemer de bouw- en werkerreinen, inclusief installaties, te aanvaarden in de toestand waarin het zich op het moment van aanbesteding bevindt. Het is de verantwoordelijkheid van de aannemer deze bestaande toestand om te zetten naar de situatie zoals aangegeven in de besteksdokumenten (nieuwe situatie)</i>
29	bestek 12.00.30	Kunt u aangeven welke beperkingen er aan het hergebruik van de vrijkomende grond worden gesteld.
		<i>Eventuele beperkingen aan het hergebruik van de vrijkomende grond volgen uit de conclusies van het verkennend bodemonderzoek (bijlage milieukundig adviesbureau Inventerra d.d. 14 oktober 2010) en de daar eventueel uit voortvloeiende grondkeuring door de aannemer</i>
30	bestek 12.40	Kunt u aangeven waar het gronddepot is?
		<i>Uitkomende en te hergebruiken grond dient op het werkterrein in depot te worden opgeslagen in nader overleg tussen aannemer en directie</i>
31	bestek 12.50.14	Waar dient er teelaarde te worden toegepast?
		<i>De teelaarde vervalt.</i>
32	bestek hoofdstuk 12	Er is geen grondverbetering nodig t.b.v. de parkeerplaatsen?
		<i>wordt beantwoord in nota 3</i>
33	bestek 12.50.11-b	In dit artikel wordt de bodemafsluiting tbv de bouwkuip omschreven. Naar ons inzien is dit tevens de grondverbetering van de veenlaag in de bouwkuip. In dit artikel staat hier een dikte van de zandlaag van 0,5m omschreven. Ons inziens moet dit pakket 0,87m dik zijn? Is deze aanname juist?
		<i>Conform adviezen dient de grondverbetering tot NAP - 7,50 m (met zand) te worden uitgevoerd.</i>
34	bestek 12.50.14-a	Wordt hier de teelgrond d=300mm. bedoeld voor onder de graszoden en ter plaatsen van de hagen? Zo niet waarvoor deze teelgrond toepassen?
		<i>zie antwoord op vraag 31</i>
35	bestek 14.52.10	Kunt u aangeven de straatkolken en riolering opgenomen moeten worden?
		<i>De terreinafwatering met positie en aantal straatkolken dient door de aannemer te worden bepaald. Hierbij dient ten minste per ca. 120 m2 verhard oppervlak en een onderlinge afstand van 20 meter een straatkolk te worden voorzien.</i>
36	bestek hoofdstuk 14	In paragraaf 14. buitenriolering wordt de geheel HWA en DWA omschreven inclusief de bijbehorende kolken, putten etc. Zou u voor een vergelijkbare inschrijving tussen de diverse aannemers een terrein tekening kunnen verstrekken waarop de rioleringen e.d. staan aangegeven. Wanneer u geen juiste tekeningen in u bezit heeft zou u dan een stelpost kunnen bepalen voor de buitenriolering?
		<i>Zie antwoord op vraag 35</i>
37	bestek 15.90.10-a	Graag ontvangen wij een opgaven van de grondverbetering t.b.v. het speelveld. Dit om tot een goede aanbieding te komen en zodat alle inschrijvende partijen hier hetzelfde voor aanhouden. Als voorbeeld: onder rubber speelterrein 40cm ontgraven, 30 cm granulaat aanbrengen en 10 cm zand.? Bent u bereid deze opgaven ons te doen toekomen?
		<i>wordt beantwoord in nota 3</i>
38	bestek 16.51.16-a en 21-a	Klopt het dat de haag omschreven in 16.51.16-a alleen voorlangs de garageboxen loopt van as L tot hoekpunt erfafscheiding, 1 rechte lijn? En dat de hagen omschreven in 16.51.21-a in twee verschillende hoogten voorkomen h=3200 evenwijdig aan parkeerplaatsen en h=400mm evenwijdig aan de pascalweg?
		<i>wordt beantwoord in nota 3</i>
39	bestek 16.51.16-a	De hoogte volgens bestek is 2 meter. Volgens tekening BV_106 is dit 2900mm. Wat dienen wij aan te houden?
		<i>wordt beantwoord in nota 3</i>
40	bestek 16.51.32-b	De potten behoren tot het bestek. Klopt dit?
		<i>Ja de potten behoren tot het bestek.</i>
41	bestek 16.51.32-c	16.51.32-a: wij zien 11st. bomen nabij de toegang en de parkeerplaatsen, 16.51.32-b 7st bomen in potten 16.51.32-d 1st klimboom. Maar wij kunnen de bomen omschreven in 16.51.32-c niet terug vinden op tekening. Klopt deze aanname? Zo niet dan graag toelichting hierop
		<i>wordt beantwoord in nota 3</i>

Bijlage 2e Nota van Inlichtingen bestek 1-053-12 - Het Open Venster

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
42	bestek 20.43.10-a	Het bestek omschrijft in par. 20.43.10-a groutankers verwijst in dit artikel naar het damwand advies. Het damwand advies omschrijft echter geen groutankers maar geeft aan dat er stempels toegepast dienen te worden. Overigens worden alleen stempels omschreven maar ontbreekt de constructieve uitwerking van deze stempels. Wat dienen wij aan te houden of is dit in zijn geheel de keuze aan de aannemer waar de aannemer er dus vanuit mag gaan dat de ankers ook toegepast mogen en kunnen worden?
		<i>Stempels gebruiken en geen groutankers. Groutankers kunnen aan 2 zijdes namelijk niet gebruikt worden vanwege bestaande bebouwing (1 zijde), openbare weg met daaronder kabels en leidingen (1 zijde).</i>
43	bestek 30.32	De halfronde vingerveilige profielen zijn niet leverbaar in de Jansen Economy 60 profielen maar wel in Jansen Economy 50 profielen. Wat dienen wij aan te houden?
		<i>de halfronde vingerveilige profielen zijn wel leverbaar in zowel economy 50 als economy 60 profielen. Alleen is deze niet leverbaar in economy 60 vingerveilig brandwerende uitvoering. (bron: odsbv)</i> <i>Zie verder ook uitwerking vraag 45.</i>
44	bestek 30.32	Er zijn enkele puien welke uitgevoerd dienen te worden met vingerveilige profielen maar ook geluidswerend dienen te zijn. Deze combinatie is niet te maken. Tussen het vingerveilige profiel van de deurvleugel en het kozijn zal namelijk altijd een kleine naad instaan welke bij niet brandwerende puien alleen met een borstel kan worden afgedicht. Bij brandwerende blijft deze naad open met hierin opgenomen een opschuimende strip. Wat dienen wij toe te passen? Vinger veilige profielen welke niet geluidswerend zijn of profielen met een dubbele rubberse dichting tbv geluidswering welke niet vingerveilig zijn?
		<i>de vingerveilige profielen zijn inderdaad niet leverbaar in een geluidswerende uitvoering (dit geldt dus voor merk bi010 en merk bi010a.) bron: odsbv</i> <i>merk bi010a wordt aangepast naar brandwerende economy 60 profielen. (niet vingerveilig)</i> <i>wanneer merk bi010 wordt uitgevoerd met geluidswerende beglazing en een valdorpel zoals reeds is omschreven is er de verwachting dat dan de geluidswerende eis van R'w > 22 db wordt gehaald. Dit is echter niet gecertificeerd. Dit wel aan te houden.</i>
45	bestek 30.32.12-f	Merken bi003, bi010a, bi016, bi025, bi030: Bij deze kozijnen speelt het probleem met de vingerveilige profielen die alleen leverbaar zijn in Jansen economy 50. Echter wanneer wij voor deze puien economy 50 aanhouden dan valt de afmeting van deze puien buiten de afmeting van de testen brandwerende puien en deuren, wat betekend dat dit geen brandwerende pui is volgens de rapporten, en dus hier ook geen testrapporten voor verstrekt worden. Wat moeten wij voor deze puien aanhouden? Keuze voor vingerveilige profielen economy 50 of voor brandwerende kozijnen en dus economy 60 profielen?
		<i>Het is van belang om een KOMO- gecertificeerde leverancier van deze puien te kiezen. Dan zijn er grotere afmetingen in Jansen Economy 50 vingerveilige profielen mogelijk.</i> <i>Maximaal gecertificeerde pui afmetingen zijn dan:</i> <i>- voor een enkele deur: 1426 breed, 2600mm hoog. (bron: ods bv)</i> <i>- voor een dubbele deur: 2418mm breed, 2600mm hoog. (bron: ods bv).</i> <i>merk bi003: voldoet met bovenstaande opmerkingen</i> <i>merk bi010a: voldoet inderdaad niet met economy 50 profielen. (ook niet qua geluidswering R'w>37db).</i> <i>Hier brandwerende economy 60 profielen toepassen (niet vingerveilig)</i> <i>merk bi016: voldoet wel met economy 50 vingerveilige profielen, alleen moet het bovenlicht losgekoppeld worden van de onderliggende pui, net zoals merk bi010a</i> <i>merk bi025: voldoet wel met bovenstaande opmerkingen</i> <i>merk bi030: voldoet wel met bovenstaande opmerkingen</i>
46	31.31.50-a	Drooggeperste tegel. Vorstbestand. De vorstbestendigheid zal ter plaatse van de kopse kanten aan de bovenzijde van de tegel na inwatering en vorst, niet gerealiseerd kunnen worden. De tegel vriest hoogstwaarschijnlijk kapot.
		<i>onze (Mosa) tegels zijn voor zowel de top als ondermassa tegen vorst bestand. De vorstbestendigheid wordt ook door de ondermassa bepaalt. Met deze link kan het productblad gedownload worden: http://www.mosa.nl/data/files/alg/id84/vloertegelsongeglazuurdN.pdf. Dit is weliswaar een productblad over vloertegels, maar: ten gevolge van het Ultragres-procedé, overeenkomstig EN 14411 Bla, zijn de ongeglazuurde vloertegels van Mosa vorstbestand en geschikt om te worden toegepast als gevelbekleding. (bron: mosa)</i>
47	31.31.50-a	Alle omega profielen en bevestigingsklips komen in het zicht ter plaatse van de naden van de geveltegels.
		<i>de bevestigingsmiddelen komen in de voegen in de kopse kanten van de tegel lokaal in het zicht, zoals de principe details ook aangeven. De bevestigingsmiddelen zijn in kleur conform kleur en afwerkstaten.</i>
48	bestek hoofdstuk 42	Is de kwaliteit CW40 voor de dekvloeren wel nodig? En wordt deze kwaliteit ook voor de zwevende uitvoering gevraagd?
		<i>Cw40 kwaliteit geldt voor de buitenberging/containeropslag, technische ruimte CV en ruimte stadsverwarming, Overige ruimten kan worden volstaan met kwaliteit Cw30.</i>

Bijlage 2e Nota van Inlichtingen bestek 1-053-12 - Het Open Venster

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
49	bestek hoofdstuk 42	In paragraaf 42.40.21-a staat dat de ondergrond van de vloerafwerking gymzaal een dekvloer op isolatie is. Wij gaan er van uit dat dit de monolitisch afgewerkte betonvloer conform artikel 21.51.10-a moet zijn en dus geen dekvloer. Is dit juist?
		<i>Nee dit is niet juist, de ondergrond is een zandcementdekvloer op isolatie. Zie ook antwoord op vraag 50</i>
50	bestek hoofdstuk 42	De gymzaal krijgt geen zwevende dekvloer indien bestek hs 42 wordt aangehouden, de overige ruimten in de kelder wel! Conform doorsnede A-A en B-B krijgt de gymzaal ook een zwevende dekvloer. Hoe hier mee om te gaan?
		<i>Zie aangepaste tekst in de 2e nota van inlichtingen.</i>
51	bestek hoofdstuk 42	Detail 039 geeft een breedplaatvloer weer, conform constructietekening plattegrond BG is dit een breedplaatvloer dik 300mm. De constructieve plattegrond houden wij aan, is dit juist? En welke dekvloer moeten wij hierop rekenen? Deze staat niet omschreven in het bestek! Detail 039 (zwevende dekvloer)
		<i>Voor constructie: tekeningen PBT aanhouden. De dekvloer is beschreven in 42.32.11-a, bouwdeel .01</i>
52	best par 47.44	Op de begane grond, 2e verdieping en 3e verdieping zien wij diverse geïntegreerde kruislaaghouten werkbladen getekend staan. De werkbladen staan niet in het bestek. Kunt u aangeven of dit levering derden is, of een besteksomschrijving hiervoor aanleveren.
		<i>De werkbladen zijn omschreven als toebehoren in post 24.52.20-a/1</i>
53	bestek hoofdstuk 47	Souterrain: op tekening staan diverse kleedkamerbanken (gestippeld) ingetekend. De banken worden echter niet in het bestek (paragraaf 47) omschreven. Moeten deze wel aangeboden worden?
		<i>Nee, de banken maken geen deel uit van het werk</i>
54	tekening TE-10 Voorlopig stedebouwkundig	Voor wanneer staat de aanpassing van kruissing Pascalweg en Catullusweg gepland.
		<i>De verwachting is dat dit in het najaar 2013 wordt uitgevoerd</i>
55	Plattegrond BV 101	De lace Fence hekwerken in de gymzaal staan op as 3 tussen de sparingen getekend, terwijl tekstueel op tekening staat aangegeven dat deze over de volledige wandhoogte (=3,00m1) geplaatst moeten worden. Wat aan te houden? Klopt het dat deze balustraden tpv de gymzaal alleen op as 3 voorkomt? De bestekstekst ontbreekt van deze situatie! graag aanvullen!
		<i>De lace Fence hekwerken worden inderdaad tussen de betonkolommen in geplaatst en zijn verdiepingshoog. Voor hoogte hekwerken zie doorsneden A-A as3.</i>
56	BV 106 rev A (1e NVI) d.d. 20-07-2012	Op deze terreininrichtingstekening zien wij diverse objecten o.a. fietsnietjes, zandbakken, minigoals, bowls, basket, stappalen, klimrek, duikelstangen, tafeltennis enz. Deze staan niet omschreven in het bestek, is dit levering derden?
		<i>Deze zijn inderdaad levering derden m.u.v. de fietsrekken, zie bestektekst in de nota.</i>
57	tek BV-106	Er wordt aangegeven dat gestippeld meubilair niet tot de scope behoren. Nu staan de fietsenrekken "nietje" niet gestippeld getekend wat zou betekenen dat deze tot de scope behoren, maar zij staan niet in het bestek omschreven. Wij gaan er vanuit dat deze niet in onze scope zitten. Klopt deze aanname?
		<i>Deze fietsrekken behoren wel tot het werk, zie bestektekst in de nota.</i>
58	Detail 052 en Bestek hs44	In bestek 44.31.20-a wordt polyesterwol D20 met een dikte van 50mm omschreven, conform detail 052 met een dikte van 70mm. Wat aan te houden?
		<i>Dikte minerale wol conform details 052 aan te houden, dus 70mm dik</i>
59	Detail 035 en bestek hs15	Conform detail 035 wordt een laag van 150mm puingranulaat onder de 80mm rubbergranulaat tpv de gietrubberen terreinafwerking getekend. Deze laag komt nergens voor in het bestek! Graag aanvullen!
		<i>Zie gewijzigde tekst in de nota.</i>